

**Agendapunt 9:           Metropoolregio**

Voorzitter,

Vanavond spreken we over de Metropoolregio en met name de raad is aanzet om aan te geven hoe we er tot nu toe inzitten.

Voorzitter ons standpunt is gebaseerd op een hoop informatie die ons de laatste maanden is toegekomen via de media. Ook de voorlichtingsavond in Capelle a/d IJssel die door Ridderkerk goed bezocht is, draagt hier aan bij.

En laat ik maar gelijk met de deur in huis vallen. De voorlichtingsavond in Capelle a/d IJssel bracht bij ons niet de euforiestemming die aan het eind van de avond - als ik de initiatiefnemers moet volgen - bijna kunstmatig werd geëtaled.

Hoewel er van diverse gemeentes uit deze regio kritische vragen kwamen, bleef de discussie toch erg oppervlakkig met weinig diepgang. Dat is jammer en een gemiste kans. Een dergelijke avond had wat ons betreft constructief moeten zijn.

Voorzitter, voor ons is hier leidend het uitgangspunt : “lokaal wat kan, regionaal wat moet”. Wij bedrijven geen struisvogelpolitiek en realiseren ons dat bepaalde zaken een regionale of subregionale aanpak vereisen. Het openbaar vervoer of de Jeugdzorg zijn hiervan goede voorbeelden, maar bij andere zaken, waarbij bijna kunstmatig naar de meerwaarde op regionaal gebied moet worden gezocht gaat onze fractie voor de lokale aanpak of samenwerking in BAR- of Drechtstedenverband.

Dan nog iets over het proces. Voorzitter, kort na bekendmaking door de Minister dat de WGR+ wordt opgeheven moest er blijkbaar in allerijl een nieuwe samenwerkingsvorm uit de grond gestampt worden. Dat wekt bij ons de nodige argwaan. Kosten wat het kost en los van de inhoud worden er in korte tijd een aantal pijlers uit de grond gestampt. Dat wekt bij ons niet echt de indruk dat het hier gaat om het belang van de regio, maar meer om het belang van de 2 grootste gemeenten: Den Haag + Rotterdam. Ons gaat het hoofdzakelijk om de belangen van Ridderkerk. Vandaar onze sceptische houding. Ook de tijdsdruk in dit hele traject geeft aan dat de inhoud bijna ondergeschikt is aan de snelheid. Wij gaan voor een constructieve benadering en als dat tijd kost, dan kost dat maar tijd.

Teveel ligt de nadruk op de economisch ontwikkeling in dit zwaar onder druk staande gebied. Leefbaar Ridderkerk zou veel meer de nadruk willen

leggen op een duurzame en aantrekkelijke leefomgeving. Dat zou het fundament voor een dergelijke brede samenwerkingsvorm moeten zijn.

Dan nog iets over zeggenschap en bevoegdheid. De rol van de Stadsregio is wat ons betreft het voorbeeld van hoe het niet moet. De ivoren-toren aanpak is lang niet meer van deze tijd. Wij gaan veel meer voor een brede aanpak - waarbij de Provincie Zuid-Holland een uitstekende regiehoudende rol zou kunnen vervullen. En u begrijpt dat ik met die uitspraak een duidelijke statement afgeef. De Provincie heeft met haar helicopterview en aanpak goed zicht op alle - met de nadruk op alle - gemeentes in Zuid-Holland. En economische belangen zouden uitstekend in de Provinciale Structuurvisie geregeld kunnen worden. We moeten ons goed realiseren dat een dergelijk orgaan ten koste gaat van de bevoegdheden en zeggenschap die Ridderkerk heeft. Bovendien twijfelen wij in dat kader aan de meerwaarde die een dergelijke samenwerking voor Ridderkerk zou opleveren.

Prioriteit ligt wat ons betreft allereerst bij onze BAR-Samenwerking (Ridderkerk, Barendrecht, Albranswaard). Hier ligt op diverse vlakken een duidelijk meetbare meerwaarde.

U begrijpt voorzitter dat de fractie van Leefbaar Ridderkerk vooralsnog zeer terughoudend en uiterst kritisch is m.b.t. de oprichting van een Metropoolregio. Wij hebben teveel slechte ervaringen met andere samenwerkingsvormen die allemaal zeer idealistisch van start gingen, maar waarbij Ridderkerk uiteindelijk een kat in de zak aantrof. Of om maar met de woorden van één van onze fractieleden te spreken: Het sprookje van de Rattenvanger van Hamelen is blijkbaar nog steeds actueel.