

Sociaal Beleid Participatie en Onderwijs

Mevrouw I. Parren (LR)
T.a.v. de Griffier

ambtenaar : Mw. I. Jager-Twiest
doorkiesnr : 0180 451 712
fax :
email : i.jager@ridderkerk.nl
bijlage(n) :

uw brief d.d. : 10 maart 2011
uw kenmerk : RO11/02550
ons kenmerk : RU11/03035

Ridderkerk, 15 april 2011

Onderwerp: schriftelijke vragen aan het college van B&W over de Ondersteunende Begeleiding

Geachte mevrouw Parren,

In deze brief staat het antwoord op uw schriftelijke vragen over de Ondersteunende Begeleiding.

Is bekend of alle cliënten die voor de overgang AWBZ ondersteuning hadden bij het overdragen van deze taak naar de gemeente weer ondersteunende begeleiding hebben gekregen?

De gemeente weet niet wat er is gebeurd, met alle inwoners die hun indicatie op grond van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) zijn kwijtgeraakt. Cliënten of hun vertegenwoordigers zijn niet verplicht zich bij de gemeente te melden. Het is duidelijk dat niet alle cliënten bij de gemeente om een voorziening hebben gevraagd. Sommige inwoners hebben in eigen kring een oplossing gezocht en gevonden. Voor een aantal cliënten is door de maatschappelijke partners onderling een oplossing gezocht.

Hoe wordt deze individuele ondersteuning geïndiceerd en welke vorm van ondersteunende begeleiding bieden deze thuiszorgaanbieders?

De indicatie voor de individuele trajecten gebeurt door onder andere het Maatschappelijke Werk, de Stichting Welzijn Ouderen Ridderkerk (SWOR) en het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). In het bestek, waarnaar u in de bijlage verwijst, staat wat de gemeente onder Thuisbegeleiding verstaat. In het bestek staat:

” Onder Thuisbegeleiding wordt verstaan:

- Psychosociale begeleiding van de zorgmijder naar een diagnose;
- Advies, uitleg en voorlichting in een multi-problem setting;
- Begeleiding bij het aanbrengen van structuur in het huishouden in combinatie met structuur aanbrengen op opvoedkundig, psycho/sociaal en financieel gebied;
- Dagstructurering met als doel mensen met een verstandelijke, lichamelijke of psychische beperking thuis te helpen om tot een zinvolle dagbesteding te komen, waardoor men lichamelijk, geestelijk en sociaal beter gaat functioneren;
- Signalering.”

Onderwerp: Wmo en de gevolgen van de kerntakendiscussie voor de individuele burger (vervolg)

In de praktijk betekent dit dat de thuiszorgaanbieder een begeleider inzet in het huishouden. Dit kan bij een alleenstaande zijn. Het is ook mogelijk dat thuisbegeleiding wordt ingezet bij gezinnen. In dat geval hebben de ouders de thuisbegeleiding nodig voor problemen die niet met het kind samenhangen. Het CJG heeft vergelijkbare trajecten als thuisbegeleiding nodig is bij de opvoeding van het kind.

Het traject bestaat uit 55 uur. De uren kunnen flexibel worden ingezet. Vaak is de begeleiding in de eerste periode intensief. Dit wordt dan geleidelijk minder. Het gaat om inwoners met een lichte problematiek, die door een samenloop van meerdere problemen hulp nodig hebben om weer grip op het leven te krijgen.

Is bekend hoeveel cliënten gebruikmaken van ondersteunende begeleiding via deze thuiszorgaanbieders?

In het afgelopen jaar zijn 8 trajecten voor thuisbegeleiding uitgevoerd, waarvan 7 trajecten zijn afgesloten. Twee cliënten hebben een AWBZ voorziening gekregen, één cliënt krijgt nu begeleiding via een organisatie voor mensen met een verstandelijke beperking, één cliënt heeft nu een Wmo voorziening. De drie overige cliënten hebben geen vervolgvoorziening nodig gehad of gewild. Als het traject is afgesloten worden de cliënten niet meer gevolgd.

Waar kan een cliënt terecht voor individuele begeleidende ondersteuning als hij of zij geen aansluiting heeft bij de aangesloten thuiszorgaanbieders?

Onder voorwaarden is een persoonsgebonden budget (pgb) mogelijk voor thuisbegeleiding.

Wie stelt de indicaties vast, de gemeente, de thuiszorgaanbieders of iemand anders? Wat is de normering van individueel of groepsgewijs?

De gemeente neemt het besluit om een traject toe te kennen. Om de aanvraagprocedure zo kort mogelijk te maken, wordt voor de indicatie gebruik gemaakt van kennis van de eerder genoemde maatschappelijke organisaties. Zij melden cliënten aan, omdat de cliënt dat vaak zelf niet kan. Een individueel traject wordt aangeboden als betrokkene aan de eerder genoemde criteria voldoet. Op dit moment wordt gezocht naar een alternatief voor de collectieve dagopvang.

Niet alle thuiszorgaanbieders die contractueel verbonden zijn met de gemeente bezitten ondersteunende begeleiding in hun aanbod van diensten. Kan dit betekenen dat de begeleidende ondersteuning wegvalt als een cliënt aangesloten is bij een thuiszorgaanbieder die geen begeleidende ondersteuning in het aanbodpakket bezit?

De gemeente biedt dit traject sinds 2010 aan. Dit is het vervolg op een experiment in 2009 met deze trajecten. De gemeente heeft geen aanwijzingen dat inwoners niet met deze trajecten uit de voeten kunnen. Zes van de acht thuiszorgaanbieders bieden thuisbegeleiding aan. Cliënten kunnen zelf aangeven wie het traject uitvoert. Als een cliënt dat niet kan of de thuiszorgaanbieder van hun keuze biedt geen ondersteunende begeleiding wordt gezocht naar een passende oplossing.

Waarom zijn de Wmo-adviesraad en de BGR niet betrokken bij de samenstelling van het projectteam?

De Wmo-adviesraad en het Beleidsplatform Gehandicapten Ridderkerk (BGR) adviseren het college over de beleidsvorming. De projectgroep houdt zich bezig met de uitvoering van het beleid. Zowel de bedrijfsvoering van de gemeente als van de maatschappelijke partners is geen onderwerp van advisering voor de Wmo-adviesraad of de BGR.

Onderwerp: Wmo en de gevolgen van de kerntakendiscussie voor de individuele burger (vervolg)

Datum

Volgnr 3 van 3

Wat als een cliënt geen aansluiting vindt bij deze groepsgewijze ondersteunende begeleiding? Valt deze dan weg of krijgt de cliënt de keuze om voor een individueel traject te kiezen?

Het is niet mogelijk om te kiezen tussen een individuele of collectieve voorziening. Een individueel traject duurt 55 uur en betreft een kort durende interventie. Een collectieve voorziening kan gedurende langere tijd worden ingezet. Het aanbod biedt een oplossing voor twee zeer verschillende problemen.

Signalering van psychosociale zorgmijders is lastig. Wordt er ook gekeken naar wat de gemeente en de maatschappelijke partners gezamenlijk kunnen doen aan preventie?

Het college onderkent dat signalering en preventie van deze problematiek moeilijk is. Tijdens de Wmo-conferentie wordt daarom aandacht aan preventie besteed.

In het uitvoeringsbesluit staat dat een traject maximaal 55 uur duurt. Wordt er gebruik gemaakt van deze 55 uur overgangsregel?

In het uitvoeringsbesluit Wmo 2009 staat een nadere toelichting op de duur van het traject. De 55 uur die daar genoemd wordt, is geen overgangsmaatregel. Bedoeld wordt dat het traject van 55 uur ingezet kan worden om te zorgen voor de overgang van geen indicatie naar een goede indicatie. Ter toelichting het volgende voorbeeld:

Een alleenstaande inwoner met weinig sociale contacten begint zicht afwijkend te gedragen. Om in aanmerking te komen voor hulp heeft hij een officiële psychiatrische diagnose nodig. Juist door zijn problemen, is cliënt niet zelf in staat om te zorgen dat hij een goede diagnose krijgt. De begeleider helpt door ervoor te zorgen dat hij bij de goede instantie terecht komt voor de diagnose.

Vervolgens zorgt de begeleider dat hij een indicatie krijgt en aangemeld wordt bij een zorgaanbieder die de juiste hulp kan verlenen. Hierdoor wordt overlast voor de omgeving verkleind.

Zo ja, hoeveel cliënten hebben hiervan gebruik gemaakt? Wat is er nadien met hen gebeurd? Zijn zij nog steeds in beeld?

In het afgelopen jaar zijn 8 trajecten voor thuisbegeleiding uitgevoerd, waarvan 7 trajecten zijn afgesloten. Twee cliënten hebben een AWBZ voorziening gekregen, één cliënt krijgt nu begeleiding via een organisatie voor mensen met een verstandelijke beperking, één cliënt heeft nu een Wmo voorziening. De drie overige cliënten hebben geen vervolgvoorziening nodig gehad of gewild. Als het traject is afgesloten worden de cliënten niet meer gevolgd.

Wij denken u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris, de burgemeester,

Mw. M.H.J.C. Nienhuis-van Doremaele

Mw. A. Attema